

1	Uitvoering	Bijlage I pag. 5	U geeft aan op pagina 5: "De gemeente verwacht dat alle controlewerkzaamheden en bijbehorende kosten zijn opgenomen in de offerte. Onder normale omstandigheden kan meerwerk niet aan de orde zijn. Indien er toch meerwerk nodig blijkt, dient dit vroegtijdig gesignaleerd worden door de accountant met een schriftelijk onderbouwing, hetgeen vooraf wordt bekrachtigd door een afgegeven schriftelijke akkoordverklaring van de opdrachtgever." Was afgelopen jaren sprake van meerwerk als gevolg van afwijkingen ten opzichte van de normale omstandigheden en zo Ja, was het proces van afstemming hierover tussen accountant en gemeente voor alle partijen duidelijk en heeft dit niet geleid tot vertragingen in het controleproces?	Afgelopen jaren heeft een paar keer meerwerk voorgedaan door de toename van het aantal Sisa-verklaringen. Door de goede harmonie tussen de gemeente en de uitvoerende accountant heeft dat niet tot vertraging geleid in de bestuurlijke behandeling en de aanlevering bij GS.
2	Uitvoering	Bijlage I	U geeft aan op pagina 1: "De controle van de jaarrekening dient gebaseerd te zijn op actuele voor gemeenten van toepassing zijnde regelgeving en is uiterlijk op 15 mei na afloop van het te controleren jaar afgerond. Het verslag van bevindingen is uiterlijk op 15 juni van desbetreffend jaar in bezit van de gemeente Nissewaard" Sluit dit aan met de actuele momenten van de waarop de controle van de jaarrekening 2022 wordt uitgevoerd en afgerond, en is deze planning daarmee ook over 2022 gerealiseerd?	Ja, dat klopt (uitgezonderd enkele afronding dossiervorming door verdiepingsvragen welke nadien zijn gesteld).
3	Uitvoering	Bijlage E	In aansluiting op Bijlage E alinea 2.3 en 2.4 en gelet op de jaarlijkse verwachte omvang van de social return waarde (€ 4K) heeft het onze voorkeur, passend binnen ons programma social return, om voor deze opdracht uit te gaan van invulling van de social return waarde middels maatschappelijke activiteiten en/of opdracht aan sociaal ondernemer. Graag stemmen wij de concrete invulling daarvan nader met u af. Heeft u in lijn met alinea 2.4 een overzicht van de sociaal ondernemers die u erkend als sociaal ondernemer op basis van de eis die u stelt dat 50% (naast de PSO 30+) uit verkoop van diensten/goederen dient te komen? Als dit overzicht niet voorhanden is, kunt u dan aangeven hoe wij zouden kunnen aantonen dat een sociaal ondernemer voldoet aan dit criterium? In onze optiek wordt de mogelijkheid van inkopen bij een sociaal ondernemer dusdanig ingeperkt, dat invulling van social return op deze wijze voorhand bijna is uitgesloten.	De invulling van de social return eis is maatwerk. De gemeente gaat met de opdrachtnemer na gunning in overleg, zodat er tot een zo optimaal mogelijke invulling wordt gekomen. Bij deze opdracht kan naast arbeidsparticipatie ook gekeken worden naar invulling van maatschappelijke activiteiten en sociaal inkopen. Lijst erkende sociale ondernemingen: https://wsprijnmond.nl/content/uploads/2023/06/Lijst-erkende-sociaal-ondernemers-juni-2023DEF.pdf Naast de lijst van erkende sociale ondernemingen kan er ook breed gekeken worden naar de impact op maatschappelijk vlak binnen de doelstelling van SROI.
4	Inhoud	Bijlage D Concept ROK: Social return (artikel 6) en Bijlage E	U geeft aan dat voor deze opdracht 2% van de opdrachtwaarde ingezet dient te worden voor Social Return. In Bijlage E noemt u concreet 4 wijzen waarop dit dient te worden ingevuld. Bijlage E heeft nog conceptstatus. Heeft u de definitieve versie waar wij vanuit kunnen gaan in deze tender?	Bijlage E is regionaal en gemeentelijk vastgesteld SROI bestektekst en heeft inhoudelijk de status van definitief. De conceptversie is uitsluitend van toepassing vanwege de invulling van aanbestedingsspecifieke invulvelden. De definitieve versie zal uiteindelijk aan de gegunde opdrachtnemer worden toegezonden.
5	Juridisch	Bijlage D Concept ROK: Boetebepalingen (artikel 6)	We kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt. De afweging van de accountant of hij al dan niet een verklaring/rapport kan opleveren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de beroepsregelgeving (in dat kader kunnen vaktechnische motivaties een tijdige oplevering van de accountantsstukken in de weg staan) en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen	Let op: de raamovereenkomst (bijlage D) is bij voortschrijdend inzicht gewijzigd in een overeenkomst van opdracht (nieuwe bijlage D). Ook hierin is een artikel 8 lid 2 met een boetebepaling opgenomen voor het de SROI verplichting niet wordt nagekomen. Deze boete ziet aldus op de SROI verplichting, niet op de te verrichten accountantsdiensten. De boete blijft daarom staan.

6	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Openbaarmaking en Woo (Extra artikel)	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De gevraagde bepaling is opgenomen in artikel 5 van de overeenkomst van opdracht.
7	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Boetebepalingen	In uw algemene inkoopvoorwaarden is geen boetebepaling opgenomen. Dit zou voor ons in orde zijn. Maar soms worden deze wel in de overeenkomst opgenomen. We kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt. De afweging van de accountant of hij al dan niet een verklaring/rapport kan opleveren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de beroepsregelgeving (in dat kader kunnen vaktechnische motivaties een tijdige oplevering van de accountantsstukken in de weg staan) en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Er is geen boetebepaling opgenomen voor de uit te voeren accountantsdiensten. Wij stemmen hiermee aldus in.
8	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Aansprakelijkheid jegens derden	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van de Gemeente en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. De Gemeente blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Gemeente ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van de Gemeente vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Kunt u hiermee instemmen?	Wij kunnen hiermee instemmen. Hiervoor is artikel 5 opgenomen in de overeenkomst van opdracht, mede als antwoord op vraag 12.
9	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Aansprakelijkheid en verzekering (Artikel 16.3)	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 16.3 wordt vervangen voor een nieuwe bepaling. Zie het antwoord op vraag 48.

10	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Aansprakelijkheid en verzekering (Artikel 16.2)	Wij overleggen graag een bewijs van verzekering (inclusief minimale dekking en bewijs van premiebetaling). Echter, wij kunnen geen inzage in de polis(voorwaarden) geven. Leverancier beschouwt die informatie als bedrijfsgeheim. Kunt u derhalve akkoord gaan met alleen het verstrekken van een bewijs van verzekering	Wij kunnen hiermee instemmen. Een bewijs van verzekering is voldoende.
11	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Vrijwaring (Artikel 16)	Daarnaast is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Hiermee is de Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Gemeente of derden. De Gemeente vrijwaart de Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Instelling onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij de Gemeente aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de Gemeente dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?	Zie ook vraag 9.
12	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Aansprakelijkheid (Artikel 16)	We wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en voor dit type opdracht. Hiervoor zou ons voorstel zijn dat wij als Opdrachtnemer jegens de Gemeente slechts aansprakelijk is tot een bedrag van maximaal drie keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan de Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. De Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, instemming is deels. Artikel 16.5 wordt na de eerste zin die in stand blijft gewijzigd in: 'Deze aansprakelijkheid is beperkt als volgt: Opdrachtnemer is jegens de Gemeente slecht aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan de Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. '
13	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Beëindiging (Artikel 15)	Bent u bereid aan de bepaling het volgende toe te voegen: "- beëindiging van de Overeenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de Overeenkomst is de Gemeente aan de Contractant een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Contractant in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, het is niet nodig dit op voorhand te regelen. Een en ander is afhankelijk van de omstandigheden die zich voordoen bij de beëindiging.
14	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Facturering en betaling (artikel 13)	Graag maken wij afspraken over een passende factureringsschema. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord en dient met wederzijdse instemming te geschieden. De facturatie is gekoppeld aan geleverde prestatie(s).
15	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Intellectueel eigendom (Artikel 11)	De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan de Gemeente worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Er kan volstaan worden met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, artikel 11 wordt aangepast. Zie het antwoord op vraag 36 hierna.

16	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Verwerkersovereenkomst (Artikel 10)	Indien we verwerkingverantwoordelijke en geen verwerker zijn zullen we geen verwerkersovereenkomst tekenen. Mochten we wel verwerker zijn dan dient in de overeenkomst: -De aansprakelijk geregeld te zijn zoals hierboven genoemd, zonder afwijkende clausule voor schade door een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Dus een beperking tot een bedrag van maximaal drie keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan Deloitte uit hoofde van de Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald; -Een wederzijdse ongelimiteerde vrijwaring zijn opgenomen; -Sprake te zijn van een redelijke meldingstermijn van minimaal 48uur; -Een audit in redelijke overleg met Deloitte plaats te vinden d.w.z. dat we een audit kunnen toestaan maar alleen op systemen en processen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens binnen dit project. Kunt u hiermee instemmen?	Er wordt geen verwerkersovereenkomst gesloten. Opdrachtnemer is niet in hoofdzaak bezig met het verwerken van persoonsgegevens voor de gemeente.
17	Juridisch	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden: Kwaliteit en Keuring (Artikel 7)	De bepalingen waaruit volgt dat Gemeente gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat Gemeente (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functie vervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Gemeente. Wij stellen daarom voor om de artikel 7 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Ja, de gemeente kan hiermee instemmen. Artikel 7 van de algemene voorwaarden vervalt.
18	Juridisch	Offerteaanvraag: Indexering (pagina 9)	Indexering (pagina 9): "De prijs kan maximaal eenmaal per jaar worden verhoogd (tot een maximum van 5%) of verlaagd, voor het eerst per 01-08-2027 Inflatiecorrectie volgens het CBS Diensten Accountancy – seizoenreeks per kwartaal 692 Accountants, boekhouders en belastingconsulenten." Om te zorgen van een passende prijsstelling met passend aantal te leveren uren voor de kwaliteit van de controle passen wij graag ook indexering toe volgens het hiervoor genoemde indexeringspercentage in de eerste drie jaren van de overeenkomst, voor het eerst per 01-08-2025. Stemt u daarmee in?	Nee, dat is niet akkoord.
19	Juridisch	1. Offerteaanvraag: Verwachte omvang (Pagina 8)	Hier wordt gesproken van een contractperiode van 7 jaar, namelijk een overeenkomst van 3 jaar, met telkens een optie tot verlengen van 1 jaar. Kunt u ermee instemmen dat de optie tot verlengen plaatsvindt in onderling overleg en met instemming van beide contractpartijen?	Nee, dat is niet akkoord.
20	Inhoud	4.3.3 en 4.3.4	Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de NBA en de AFM. Nu de beide organisaties geen 'bewijzen', bijvoorbeeld in de vorm van certificaten, afgeven, en alle informatie de informatie via https://www.nba.nl/register/ en https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde websites. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?	Ja, dat is akkoord.
21	Inhoud	2.12 - 2.7.3	In § 2.12 en § 2.7.3 zien wij dat de overeenkomst prevaleert boven de Nvl. Kunt u bevestigen dat de raamovereenkomst naar aanleiding van eventuele wijzigingen in de Nvl wordt gewijzigd en opnieuw wordt gepubliceerd? Zo niet, verzoeken wij u de antwoorden uit de Nvl te laten prevaleren boven de raamovereenkomst.	Ja, dat is akkoord. De rangorde zal worden aangepast in de leidraad. De raamovereenkomst zal naar aanleiding van wijzigingen in de Nota van Inlichtingen worden aangepast en opnieuw gepubliceerd.
22	Inhoud	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat in TenderNed alleen cel i15 ingevuld moet worden ?	Voor deze aanbesteding worden twee prijscomponenten uitgevraagd, te weten: jaarsom (bedrag in Excel cel i15) en uurtarieven (bedrag in Excel cel d27).

23	Inhoud	4.9 Uitvoeringsplan	Kunt u bevestigen dat de CV's van de teamleden ook in de bijlage opgenomen mag worden.	Ja, dat is akkoord. De offerteleidraad zal hierop worden aangepast.
24	Inhoud	Managementletter	4.6 A. punt F staat managementletter en rapport van bevindingen. Terwijl in 4.9 en in 3.8 onder D staat alleen managementletter. Begrijpen wij goed dat u enkel een concept managementletter wilt zien?	Nee, u dient beide documenten aan ons te overleggen.
25	Inhoud	3.23 Wachtkamerregeling	Het beschikbaar houden van een team voor het geval dat opdrachtgever de wachtkamerconstructie inroept, legt beslag op onze capaciteit om nieuwe opdrachten aan te nemen. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te schrappen of hier een redelijke (beschikbaarheids)vergoeding tegenover te stellen?	De wachtkamerovereenkomst komt te vervallen. De offerteleidraad zal hierop worden aangepast.
26	Inhoud	3.5 Planning	Uit het beschrijvend document blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te lasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Er zal een 2e nota van inlichtingen worden ingepast in de planning. Hierin kunnen verdiepende vragen worden gesteld over de 1e nota van inlichtingen. De offerteleidraad en planning in TenderNed zullen hierop worden aangepast. De beoogde datum van inschrijving (namelijk woensdag 13 september 2023) blijft van toepassing.
27	Juridisch	Ontbrekende bepaling 2	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	De voorgestelde bepaling is opgenomen als artikel 1.3 in de overeenkomst van opdracht.
28	Juridisch	Ontbrekende bepaling 1	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."	De voorgestelde bepaling is opgenomen als artikel 1.4 in de overeenkomst van opdracht, behalve de laatste zinsnede over informatie die afkomstig is van derden.

29	Juridisch	Artikel 1.5.3. Programma van Eisen	Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Artikel 1.5.3 is aangepast. De laatste twee zinnen over het vervangen van accountantsmedewerkers zijn komen te vervallen.
30	Juridisch	Artikel 16.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub c uit artikel 16?	Ja, daarmee wordt ingestemd. Sub c van artikel 16.6 mag als vervallen worden beschouwd.
31	Juridisch	Artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 16 lid 5: “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”	Zie het antwoord op vraag 13. Artikel 16.5 is aangepast.

32	Juridisch	Artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor artikel 16.1 als volgt aan te passen: “Opdrachtnemer vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.” Gaat u hiermee akkoord?	Ja, de gemeente gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing van artikel 16.1.
33	Juridisch	Artikel 15.2 en 15.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel omschrijft situaties waarbij de gemeente het recht heeft de overeenkomst per direct te ontbinden. Indien zich dergelijke situaties voordoen, dienen beide partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 15.2 en 15.3 wederkerig te maken?	Nee. De omstandigheden sub a t/m e zullen niet van toepassing zijn op de gemeente.
34	Juridisch	Artikel 14.2 sub b Algemene inkoopvoorwaarden	Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (beëindiging van de overeenkomst of vordering tot schadevergoeding) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende consequenties druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor artikel 14.2 sub b buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Ja, de gemeente kan hiermee instemmen. Artikel 14.2 kan als vervallen worden beschouwd.

35	Juridisch	Artikel 11 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op de goederen/diensten/werken overgaan op u na acceptatie. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 11 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: “11.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. 11.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 11.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”	Artikel 11 komt te vervallen en hiervoor in de plaats komt het door u voorgestelde artikel.
36	Juridisch	Artikel 10.5 sub b en sub c Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u artikel 10.5 sub b en c als volgt aan te passen: “10.5 sub b. Op verzoek van de Gemeente zal Opdrachtnemer alle door de Gemeente verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Artikel 10.5 sub b en c komen te vervallen. In plaats van sub b wordt de door u voorgestelde bepaling opgenomen.

37	Juridisch	Artikel 10.5 Algemene Inkoopvoorwaarden en Artikel 1.5.6. Programma van Eisen	Wij zijn verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast wensen wij een aantal (extra) uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht met u overeen te komen. Bent u bereid artikel 10.5 sub a Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: Wij zijn verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast wensen wij een aantal (extra) uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht met u overeen te komen. Bent u bereid artikel 1.5.6 als volgt aan te passen: DeX. Het is partijen niet toegestaan om de inhoud en het bestaan van de overeenkomst aan derden openbaar te maken. Partijen zijn verplicht tot geheimhouding van alle in verband met de uitvoering van de opdracht verkregen gegevens, waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs behoren te kennen. Den afwijking van het hiervoor bepaalde is het ieder der partijen toegestaan dergelijke informatie openbaar te maken, indien deze: a. Anders anders dan op grond van de niet-nakoming van de overeenkomst algemeen bekend is of bekend wordt; b. Indien indien door een der partijen wordt ontvangen van een derde die, voor zover de ontvanger bekend is, met betrekking tot die informatie jegens de openbaarmakende partij geen geheimhoudingsverplichting draagt; c. Ten tijde van openbaarmaking reeds aan de ontvanger bekend was of daarna onafhankelijk werd gecreëerd; d. Voor voor zover noodzakelijk, openbaar wordt gemaakt teneinde de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten van de ontvanger af te dwingen; e. Op op grond van de toepasselijke wetgeving, de rechtsorde of beroepsregelgeving openbaar moet worden gemaakt; f. Noodzakelijk noodzakelijk is ingeval een der partijen namens zichzelf optreedt in een (gerechtelijke) procedure waarin dergelijke informatie van belang is.”	Artikel 10.5 algemene inkoopvoorwaarden en Artikel 1.5.6 programma van eisen worden aangepast conform uw voorstel.
38	Juridisch	Artikel 8. Algemene inkoopvoorwaarden	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden zodanig aan te passen dat het woord “bankgarantie” wordt verwijderd.	De gemeente zal voor deze opdracht geen bankgarantie vragen.

39	Juridisch	Artikel 7 en Artikel 13.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de auditor, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de assurance verklaringen en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde assurance verklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 7 en 13.3 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	De laatste zinsnede uit artikel 13.3 'en de resultaten door de gemeente zijn goedgekeurd' vervalt. Zie verder vraag 18; artikel 7 vervalt.
40	Juridisch	Artikel 6.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij u te vrijwaren voor alle aansprakelijkheden inzake de Wav. Wij zijn hiertoe bereid, maar slechts voor zover deze aanspraken betrekking hebben op onze werknemers dan wel door ons ingeschakelde derden. Bent u bereid de volgende zin aan artikel 6 lid 4 Algemene Inkoopvoorwaarden toe te voegen: “[...] met betrekking tot diens werknemers dan wel door haar ingeschakelde derden.”	Ja, uw toevoeging wordt geaccepteerd.
41	Juridisch	Artikel 6.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	De eerste zin van artikel 6.3 komt te vervallen.
42	Juridisch	Artikel 3.5 Offerteaanvraag	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	Er komt een tweede vragenronde.
43	Juridisch	Artikel 2.12 Offerteaanvraag en Artikel 8 Raamovereenkomst	Uit deze artikelen blijkt dat de Raamovereenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de Raamovereenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de Raamovereenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de Raamovereenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen wordt de overeenkomst van opdracht (die in de plaats is gekomen van de raamovereenkomst) aangepast.

44	Juridisch	Artikel 2.9 Offerteaanvraag	Op grond van dit artikel is indexatie van de tarieven slechts mogelijk na de eerste drie jaren van de overeenkomst (derhalve na 31-07-2027). Gelet op de inflatie van de afgelopen jaren achten wij het redelijk dat wij onze tarieven jaarlijks kunnen indexeren, hetgeen ook gebruikelijk is binnen onze branche. Wij verzoeken u derhalve artikel 2.9 als volgt te wijzigen: “2.9 Indexering van de Vergoeding is jaarlijks toegestaan, voor het eerst op 1 augustus 2025. Indexatie vindt plaats aan de hand van de CBS-consumentenprijsindex.” Kunt u hiermee instemmen?	Volgende gaan we toepassen; Voor het eerste jaar van de overeenkomst staan de tarieven vast, boekjaar 2024. Voor de opvolgende Boekjaren kunnen de tarieven worden geïndexeerd. Hiervoor dient steeds uiterlijk vóór 1 november Voorafgaand aan het opvolgende boekjaar Opdrachtnemer schriftelijk aan Opdrachtgever een gericht Indexatieverzoek te doen. Voor de indexering geldt: CBS-prijsindex diensten accountancy. De toe te passen formule is als volgt, met toepassing van steeds het daartoe geldende juiste kalenderjaar: Tarief nieuw = tarief oud * (CBS- index 2025/CBS- index 2024). Nadat beide partijen, volgend op de indexering, de nieuwe prijzen schriftelijk hebben goedgekeurd gaan deze in. Indexeringsverzoeken zien altijd op komende tijdvakken en dienen steeds vergezeld te gaan van een nieuw Tarievenblad als weergegeven in Inschrijfformulier Prijzenblad.
----	-----------	--------------------------------	--	---

45	Juridisch	Ontbrekende bepalingen	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring De Gemeente vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Verzameling van elektronische data 1. De Gemeente geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door De Gemeente ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. De Gemeente geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. De Gemeente garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer De Gemeente direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met De Gemeente in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal De Gemeente verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden De Gemeente zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. De Gemeente staat in voor de juistheid, volledigheid en	De bepaling over vrijwaring is aangepast, zie hiervoor het antwoord op vraag 33. De gemeente gaat niet akkoord met het benaderen en verwerken van alle elektronische media. Artikel 4.1 van de algemene voorwaarden geldt. Vernietiging van data na 7 jaar is akkoord. Hetgeen wordt gevraagd onder punt 3 over het inschakelen van een derde is akkoord. Voor wat betreft het ter beschikking stellen van gegevens en bescheiden geldt artikel 4.1 van de algemene voorwaarden.
----	-----------	------------------------	---	---

46	Juridisch	Aansprakelijkheid	De beperking van aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden sluit niet aan bij hetgeen in onze branche gebruikelijk is. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot 3x de fee. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst ter afwijking van artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden? “De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens de Gemeente voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de Gemeente heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de Gemeente aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”	Zie het antwoord op vraag 13.
47	Juridisch	Verzekering	In artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Gemeente nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die Opdrachtnemer met haar verzekeraar is overeengekomen, ten nadele van de Gemeente te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringsseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de “Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten”. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? “Artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn.”	Wij zijn akkoord met vervanging van artikel 16.3 conform uw voorstel.

48	Juridisch	Onbeperkte vrijwaring	Artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 16.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant). Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 33.
----	-----------	-----------------------	---	-------------------------------

49	Juridisch	Intellectueel eigendom	Artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter afwijking van artikel 11 Algemene Inkoopvoorwaarden? “(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Overeenkomst aan de Gemeente of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. De Gemeente heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor haar eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	Zie het antwoord op vraag 16 en 36.
50	Juridisch	Retourneren informatie/gegevens	Als gevolg van het bepaalde in artikel 10.5b en 10.5c van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst opnemen van de volgende bepaling opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier? “Artikel 10.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen.”	Zie het antwoord op vraag 37.

51	Juridisch	Geheimhouding	Artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. “back office” maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen? “Ten behoeve van (de uitvoering van) de Overeenkomst kunnen Opdrachtnemer en de Gemeente door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens de Gemeente verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”	Wij gaan akkoord met de door u voorgestelde bepaling die wordt opgenomen in de overeenkomst van opdracht in artikel 3 als lid 2.
52	Juridisch	Bankgarantie	Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden (bankgarantie) Het verstrekken van een bankgarantie brengt kosten met zich mee en is tijdrovend. Bovendien achten wij dergelijke zekerheid in geval van Opdrachtnemer niet noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel? Of kunt u bevestigen dat vooruitbetalingen niet aan de orde zullen zijn?	Zie het antwoord op vraag 39.

53	Juridisch	Vrijwaring boetes en sancties	In artikel 3.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart Opdrachtnemer de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de Gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is onzes inziens niet redelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de Opdrachtnemer door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat Opdrachtnemer een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de Gemeente zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de Gemeente strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van diensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens opdrachtnemer. Uiteindelijk blijft de Gemeente altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 3.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Artikel 3.5 mag als vervallen worden beschouwd.
54	Proces	Paragraaf 3.8 Offerteaanvraag	Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner laten ondertekenen. Partners staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner bevoegd is te tekenen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner? En, zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?	Ja, dat is akkoord
55			U heeft een wachtkamerconstructie opgenomen in uw aanbestedingsstukken. De mogelijkheid om deze wachtkamerconstructie in te roepen legt een beslag op de beschikbare capaciteit die wij hebben voor onze klanten. Hierbij merk ik op dat, bij een eventuele inroeping van de wachtkamerconstructie er een inspanningsplicht geldt bij beide partijen om de uitvoering van de opdracht mogelijk te maken. Bent u bereid om de wachtkamerconstructie wederkerig te maken?	Zie antwoord bij vraag 25.
56			De door u opgenomen inkoopvoorwaarden zijn gebaseerd op de VNG. Deze voorwaarden wijken op een aantal belangrijke elementen (oa aansprakelijkheid, geheimhouding) bent u bereid om de door onze beroepsvereniging (en voor accountantsdienstverlening toegesneden) algemene voorwaarden van toepassing te laten verklaren op de opdracht?	Nee, algemene voorwaarden van de wederpartij worden niet geaccepteerd.
57			Op de werkzaamheden van accountants is de accountantsregelgeving van toepassing. Kunt u bevestigen dat accountantsregelgeving altijd in acht wordt genomen bij de toepassing van de opdracht.	Ja, dat is akkoord